

*Lettera aperta*

*Al Sig. Ministro dell'Istruzione,  
dell'Università e della Ricerca  
ROMA  
urp@istruzione.it*

*Al Sig. Prefetto della Provincia di  
TERNI  
[protocollo.preftr@pec.interno.it](mailto:protocollo.preftr@pec.interno.it)*

*All'Assessore Regionale al Welfare  
PERUGIA  
luca.barberini@regione.umbria.it*

*All'Assessore Regionale all' Istruzione e  
al diritto allo studio  
PERUGIA  
antonio.bartolini@regione.umbria.it*

*Al Presidente dell'Osservatorio  
regionale per le Persone con disabilità  
PERUGIA  
osservatorioregionalepcd@regione.umbria.it*

*Al Sig. Dirigente dell'Ufficio  
Scolastico Regionale dell'Umbria  
Dott. Petruzzo  
PERUGIA  
domenico.petruzzo.pg@istruzione.it*

*Alla Procura della Repubblica  
TERNI  
procura.terni@giustizia.it*

*Al Sig. Sindaco di  
TERNI  
leopoldo.digirolamo@comune.terni.it*

*e, p.c. Al Sig. Dirigente dell'Ufficio  
Scolastico Provinciale le di Terni  
Dott. La Monaca  
TERNI  
usp.tr@istruzione.it*

*Al Dirigente Scolastico dell'Istituto  
De Filis  
TERNI  
carla.riccardi@istruzione.it*

*Alla Fish Umbria  
Centro per l'autonomia Umbro  
TERNI  
web@cpaonline.it*

*Agli organi di informazione locale*

*Oggetto: Mancata assegnazione di una classe di organico di fatto alla scuola media De Filis di Terni. Esposto.*

*Siamo un gruppo di genitori di bambini con certificazione L. 104/92 che hanno presentato per i propri figli domanda di iscrizione alla scuola secondaria di I grado presso l'Istituto Comprensivo De Filis di Terni.*

*Convocati nella mattina del 30 luglio dal Dirigente scolastico di tale Istituto, con stupore e vivo disappunto abbiamo appreso che non tutti i nostri figli potranno essere iscritti.*

*Il Dirigente ci ha rappresentato, infatti, che alla scuola è stata assegnata solo una classe invece delle due classi di organico di fatto richieste per poter far fronte all'imprevedibile aumento delle iscrizioni, arrivate complessivamente a n. 183, verificatosi a seguito delle non ammissioni alla classe successiva, di nuove certificazioni L. 104 e di trasferimenti da fuori Comune nel territorio di competenza della scuola stessa.*

*Per non dover includere due ragazzi con difficoltà in una stessa classe con non più di venti alunni ed evitare la formazione delle altre 6 classi con circa 26/28 alunni e un disabile, non potrà essere garantita a tutti la consueta accoglienza, né potranno essere prese in considerazioni le due nuove domande presentate da famiglie straniere immigrate dopo la scadenza del termine di legge.*

*Per evitare, quindi, che qualche ragazzo possa non essere ammesso in conseguenza di una situazione non imputabile né alla carenza di programmazione da parte dell'Istituto né ad una qualche negligente tardività delle iscrizioni da parte delle famiglie, abbiamo rappresentato il problema ai competenti Uffici Scolastici, chiedendo una revisione degli organici di fatto per le scuole medie della provincia (all. 1), ma il Dirigente Scolastico Provinciale ha ribadito in una intervista che non ci sono i numeri per assegnare un'ulteriore classe all'Istituto De Filis.*

*Al suddetto Dirigente sembra sfuggire, tuttavia, che anche a voler ammettere ( e non lo facciamo in considerazione anche dell'art. 5 del DPR 20.3.09 n. 81 che parla di 20 alunni e un disabile per ogni classe) che non ci siano i numeri per una nuova classe, è ancor più vero che la formazione di classi con 1 disabile e 26/28 alunni derogherebbe in modo ingiustificato dal limite di 25 alunni stabilito proprio dall'Ufficio Scolastico Regionale nella "Relazione tecnica allegata determina di approvazione organici personale docente scuola Infanzia -Primaria- Secondaria di I grado – a.s. 2015/16".*

*Non solo. I competenti Uffici Scolastici nel negare l'assegnazione di una nuova classe, non si sono fatti carico di trovare, per i ragazzi che non potranno essere iscritti, una soluzione alternativa e compatibile con le loro particolari esigenze dovute alla disabilità, costringendo noi famiglie a "mendicare", per di più ad agosto, con le segreterie delle scuole in chiusura, un posto per i nostri figli, magari lontano da casa, e con la certezza che tale peregrinazione potrebbe non avere esito perché anche le altre scuole hanno ormai definito l'organico di fatto.*

*Tale comportamento omissivo, oltre che rivelare poca sensibilità per le situazioni di disagio, è posto in essere in spregio proprio delle raccomandazioni espresse dalla Circolare n. 51 del 18.12.14 in cui si dice che "Le domande di iscrizione sono accolte entro il limite massimo dei posti complessivamente disponibili nella singola istituzione scolastica, limite definito sulla base delle risorse di organico e dei piani di utilizzo degli edifici scolastici predisposti dagli Enti locali competenti. Resta inteso, comunque, che l'Amministrazione scolastica deve garantire in ogni caso, soprattutto per gli alunni soggetti all'obbligo di istruzione, la fruizione del diritto allo studio attraverso ogni utile forma di razionalizzazione e di indirizzo a livello territoriale. È, pertanto, evidente che un'aperta ed efficace collaborazione tra le scuole e gli Enti locali consente di individuare in anticipo le condizioni per l'accoglimento delle domande, pur con le variazioni che di anno in anno si rendono necessarie".*

*Nel caso rappresentato, invece, il coordinamento tra le istituzioni scolastiche e locali, previsto dalla suddetta circolare, è completamente mancato.*

*Proprio per le motivazioni sopra esposte, si trasmette la presente anche alla Procura e al Sindaco come preavviso di un possibile mancato rispetto dell'assolvimento dell'obbligo scolastico da parte dei nostri figli, certo non addebitabile alle famiglie.*

*Ciò premesso, chiediamo a tutte le Autorità in indirizzo di volersi attivare con la massima sollecitudine, nell'ambito delle rispettive funzioni di indirizzo e di controllo, per sensibilizzare gli Uffici Scolastici competenti a rivedere i criteri di distribuzione dell'organico di fatto per soddisfare tutte le richieste di iscrizione presso l'Istituto De Filis mediante l'assegnazione dell'ulteriore classe richiesta e per evitare che la non ponderata valutazione delle situazioni di fatto rappresentate dalle diverse scuole possa creare disagi e discriminazioni.*

*Non può non stupire e destare qualche perplessità, infatti, che su 73 posti disponibili necessari per garantire il diritto all'istruzione costituzionalmente garantito ne siano stati assegnati ben 32 ai licei musicali di Terni e Perugia, come si legge nella nota del Dirigente Scolastico Regionale n. 0008835 del 07-07-2015 (all. 2).*

*Crediamo che, pur nel limite di 73 posti complessivamente disponibili sulla base delle risorse assegnate e senza aggravio di spese, sia possibile operare una diversa ripartizione dell'organico di fatto che tenga in maggior conto delle necessità della scuola dell'obbligo e del diritto all'istruzione e all'accoglienza nei confronti anche dei ragazzi con difficoltà e degli stranieri.*

*O dobbiamo pensare che tali ragazzi siano meno costituzionalmente garantiti di altri?*

*Confidiamo nell'intervento delle SS.LL e porgiamo distinti ossequi.*

*Terni 6.8.15*

*p. Il gruppo di genitori*

*Monia Catinelli*

*Carla Mazzocchio*

Recapiti:

[...]

## **All. 1**

### *Lettera aperta*

*Al Sig. Dirigente dell'Ufficio  
Scolastico Regionale dell'Umbria  
Dott. Petruzzo*

*Al Sig. Dirigente dell'Ufficio  
Scolastico Provinciale le di Terni  
Dott. La Monaca*

**LORO SEDI**

*e, p.c. Al Dirigente Scolastico dell'Istituto  
De Filis  
TERNI*

*Alla Fish Umbria  
Centro per l'autonomia Umbro  
TERNI*

*Oggetto: Richiesta di rivisitazione dell'organico di fatto.*

*Siamo un gruppo di genitori di bambini con certificazione L. 104/92 che hanno presentato per i propri figli domanda di iscrizione alla scuola secondaria di I grado presso l'Istituto Comprensivo De Filis di Terni.*

*Convocati nella mattina del 30 luglio dal Dirigente scolastico di tale Istituto, con stupore e vivo disappunto abbiamo appreso che non tutti i nostri figli potranno essere iscritti.*

*Il Dirigente ci ha rappresentato, infatti, che, pur avendo richiesto un adeguamento dell'organico di diritto alla situazione di fatto in conseguenza del numero dei non ammessi alla classe successiva, di nuove certificazioni L. 104 e di trasferimenti da fuori Comune nel territorio di competenza della scuola in questione, che richiede ulteriori due classi, codesto Ufficio regionale ha autorizzato solo una classe.*

*Poiché in conseguenza di ciò si verrebbe a determinare una situazione, didatticamente insostenibile, con la formazione di una classe con due disabili e non più di 20 alunni e di sei classi con 26/28 alunni con un disabile ciascuna, il medesimo Dirigente ci ha informati che non potrà garantire la consueta accoglienza da parte della scuola.*

*Pur condividendo la preoccupazione espressa dal Dirigente Scolastico che una siffatta distribuzione degli alunni non consenta di assicurare la didattica, noi genitori esprimiamo forti*

*dubbi sulla legittimità di un eventuale futuro diniego da parte del medesimo Dirigente alla richiesta di iscrizione dei nostri figli.*

*E' vero che la Circolare del Ministero dell'Istruzione n. 63 del 13.7.11 ha demandato ai Dirigenti Regionali di impartire istruzioni ai Dirigenti Scolastici affinché gli stessi evitino di accogliere istanze di iscrizione che possano comportare la costituzione di classi con numeri di alunni superiori a quelli previsti dal DPR 20.3.09, n. 81, ma è anche vero che tale previsione appare fortemente limitativa del diritto allo studio e contrasta con la successiva Circolare dello stesso Ministero n. 51 del 18.12.14 in cui si afferma che "l'iscrizione costituisce per le famiglie un importante momento di decisione relativo alla formazione dei propri figli e rappresenta una rilevante occasione di confronto ed interlocuzione con le istituzioni scolastiche, finalizzata ad agevolare e favorire una scelta pienamente rispondente alle esigenze degli studenti in una prospettiva orientativa".*

*Tutti noi abbiamo scelto quella scuola, infatti, proprio perché è una realtà in cui si registra molta sensibilità e attenzione nei confronti dei ragazzi con difficoltà e anche perché ben si raccorda con le nostre esigenze familiari per orari, offerte formative e vicinanza alle nostre case o ai nostri luoghi di lavoro, così come contemplato anche dalla citata Circolare n. 51.*

*Proprio per tali motivi non intendiamo prendere in considerazione l'ipotesi di iscrivere i nostri figli altrove, peraltro senza che vi sia stata una preventiva azione di coordinamento di codesti Uffici per individuare soluzioni alternative compatibili con le situazioni di disabilità, così come non possiamo accettare che l'incremento del numero di alunni per classe trasformi la scuola in un parcheggio o peggio in un pollaio.*

*E' di tutta evidenza, infatti, che nella situazione prospettataci dal Dirigente Scolastico l'elevato numero di alunni per classe vanificherebbe qualunque impegno possa essere profuso dal personale docente, sia pur adjuvato dall'insegnante di sostegno, nel dare le dovute risposte alle esigenze formative dei ragazzi, molti dei quali stranieri, e di integrazione dei disabili, e ciò in contrasto con la direttiva impartita dal Dipartimento per l'Istruzione del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con circolare n. 21 del 14.3.11 in cui la finalità del contenimento della spesa nella determinazione degli organici delle scuole deve essere perseguita "nel rispetto della qualità del servizio e dell'offerta formativa".*

*Senza considerare, poi, che un tale numero di alunni per classe, dove vi è la presenza di un disabile, non solo è ben lontano dai venti previsti dall'art. 4 del DPR 20.3.09, n. 81, ma sarebbe anche superiore al limite di 25 alunni stabilito proprio da codesto Ufficio nella "Relazione tecnica allegata determina di approvazione organici personale docente scuola Infanzia -Primaria-Secondaria di I grado – a.s. 2015/16".*

*Determinati a intraprendere ogni iniziativa consentita per garantire i diritti dei nostri figli, chiediamo con la presente che venga effettuata da parte di codesti Uffici una rivisitazione dell'organico di fatto secondo criteri che possano garantire ai ragazzi, che hanno presentato istanza di iscrizione presso la suddetta scuola, il concreto esercizio del diritto allo studio e alla scuola di poter assolvere ai propri compiti educativi e formativi.*

*Confidiamo nel favorevole accoglimento della presente richiesta e porgiamo distinti ossequi.*

*Terni 31.7.15*

*p. Il gruppo di genitori*

*Monia Catinelli*

Recapiti:

[...]

## All. 2

0008835.07-07-2015 UFFICIALE (MIUR. AOODRUM. REGISTROU) .



*Ministero dell' Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

Ufficio Scolastico Regionale per l'Umbria

Al MIUR Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione Direzione generale del personale scolastico

**Oggetto:** USR UMBRIA - adeguamento organico di diritto del personale docente alle situazioni di fatto - a.s. 2015/16 - Nota MIUR n 19648 datata 06/07/2015

Si fa riferimento alla nota di cui all'oggetto con la quale codesto Ufficio ha determinato il contingente di posti di organico docenti attribuito a questo USR per l'adeguamento alla situazione di fatto.

Al riguardo si fa presente che l'obiettivo prefissato n 9730 è sufficiente esclusivamente a coprire il complesso degli spezzoni orari residui rapportati a posto intero, come del resto risulterà a codesto MIUR.

Tenuto conto che lo scrivente, nelle more della comunicazione dell'obiettivo, attesi i tempi ristretti di esecuzione per la definizione dell'adeguamento dell'organico di diritto alla situazione di fatto, ha già raccolto le proposte dei DD.SS., si comunicano le risultanze delle medesime.

### TIP. A

POSTI ASSOLUTAMENTE NECESSARI PER ASSICURARE IL SERVIZIO SCOLASTICO COSI' COME COSTITUZIONALMENTE GARANTITO

	Richieste motivate: nuove certificazioni H; conteggio ripetenze in classi oltre 31; Licei Musicali	Posti
PRIMARIA	3 classi	4
PRIMO GRADO PG	5 classi	8
PRIMO GRADO TR	3 classi	5
SECONDO GRADO PG	8 classi	15
SECONDO GRADO TR	5 classi	9
LICEO MUSICALE PG-TR		32
TOTALE		73

**TIP. B**

POSTI NECESSARI PER ASSICURARE IL BUON ANDAMENTO DEL SERVIZIO ISTRUZIONE IN RELAZIONE AI BISOGNI NECESSARI DEL TERRITORIO

CLASSI in Deroga I° grado	4 classi	7
CLASSI in Deroga II° grado	4 classi	7



*Ministero dell' Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

Ufficio Scolastico Regionale per l'Umbria

SERALI PG	8 classi	10
SERALI TR	1 classe	1
ISTITUZIONE UNA SEZIONE Montessori TR	1 classe	2
TOTALE		27

IL DIRIGENTE Domenico Petruzzo

Firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2 del D.Lgs. n. 39/1993